

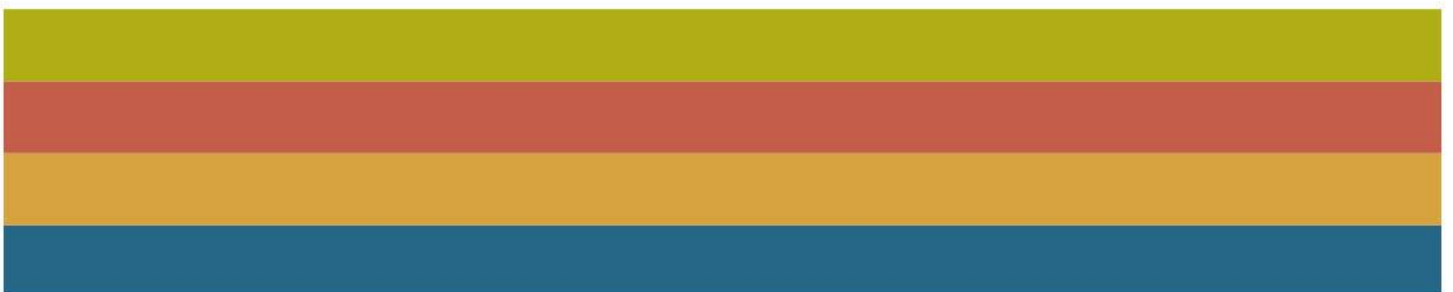


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Vinkeveense Plassen, gemeente De Ronde Venen

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

30 augustus 2016 / projectnummer: 3123



1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente De Ronde Venen wil een nieuw bestemmingsplan voor de Vinkeveense plassen opstellen. De legakkers¹ vormen een belangrijk onderdeel van de plassen. De afgelopen decennia zijn diverse vormen van bebouwing op de legakkers ontstaan. Verder worden de legakkers bedreigd door afkalving. Door hoge kosten aan onderhoud en terugvallende subsidies is het Recreatieschap Vinkeveense Plassen niet meer in staat de kwetsbare legakkers goed te onderhouden. Daarom wil de gemeente duurzaam investeren in behoud van (sommige) legakkers en de zandeilanden door planologische ruimte te bieden in het nieuwe bestemmingsplan. Daarnaast zijn er bovenlokale ontwikkelingen waarop het bestemmingsplan kan inspelen, zoals een verdere verbetering van de waterkwaliteit die nodig is voor de Kaderrichtlijn Water (KRW), verschuivingen in de behoefte aan waterrecreatie en de ontwikkeling van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN), waarin de plassen een belangrijke schakel worden. De gemeenteraad heeft besloten om ter voorbereiding van dit plan (vrijwillig) een plan-(m.e.r.)-procedure te doorlopen. Het college van burgemeester en wethouders treedt in deze procedure op als initiatiefnemer en de gemeenteraad als bevoegd gezag.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')² heeft waardering voor de zorgvuldige wijze waarop de gemeente De Ronde Venen het planvormingsproces heeft ingezet, waarbij zowel intensief overleg met stakeholders heeft plaatsgevonden als een vrijwillige plan-m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- De beschrijving van de kernkwaliteiten van het plassengebied ten aanzien van cultuurhistorie en landschap, waarbij ook de uniciteit van dit gebied ten opzichte van andere plassengebieden wordt betrokken.
- De beschrijving van de kwetsbaarheid van het bestaande gebied en de identificatie van (met het oog op luwtes, bijzondere oevermilieus (KRW) en voorkomen van afslag) strategisch te behouden legakkers en zandeilanden.
- De potenties van het gebied voor de ontwikkeling van het NNN in het algemeen en het Natura 2000-gebied Botshol in het bijzonder. Duiding van de rol die de legakkers, verschillende mogelijkheden van beschoeiing en, bijvoorbeeld, zonering van de plassen kunnen vervullen in het verzilveren van deze potenties.
- Duiding van de doelen en de huidige toestand van het KRW-waterlichaam, met de mogelijkheden om deze te beïnvloeden door de ontwikkeling van legakkers en waterrecreatie.

¹ Een legakker is een strook grond in een veengebied, waar uitgebaggerde veen op te drogen werd gelegd om er turven van te maken.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op www.commissiemer.nl projectnummer 3123 in te vullen in het zoekvak.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie reikwijdte en detailniveau plassengebied (hierna: Notitie R&D).³ Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening hierin voldoende aan de orde komen.

2. Achtergrond en besluitvorming

2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De uitwerking van het plan tot nu toe (Notitie R&D) is om duurzaam te investeren in het behoud van de karakteristieke legakkers en zandeilanden door planologische ruimte te bieden aan recreatieve ontwikkelingen in het plangebied. Dit roept de vraag op wat het achterliggende doel is. Om dit doel en de bijbehorende kernkwaliteiten meer expliciet te maken, adviseert de Commissie om een integrale visie op de ontwikkeling van het plassengebied voor verblijfsrecreatie, natuur, landschap en water op te stellen. Geef hierin aan in hoeverre de kwaliteiten van de Vinkeveense plassen zich onderscheiden van andere plassengebieden. Ga bovendien in op de rol die het plassengebied in groter verband (zoals het NNN) speelt: in hoeverre is sprake van een op zichzelf staand systeem dan wel van interactie met de omgeving? De Commissie adviseert om vanuit deze visie de doelen en ambities op te stellen die voor de komende tien jaar voor dit bestemmingsplan gelden. Deze kunnen vervolgens uitgewerkt worden in zo kwantitatief mogelijke criteria die als toetsingskader voor de beoordeling van de effecten van het voornemen en de alternatieven kunnen dienen.

Toekomstvisie legakkers 2012

In de Toekomstvisie Legakkers wordt al een aanzet gegeven tot een integrale visie, zij het dat deze de legakkers als uitgangspunt kiest en niet het plassengebied als geheel.

De kernkwaliteiten voor landschap en met name cultuurhistorie zijn in de toekomstvisie al uitgebreid verkend.⁴ Voor natuur zijn bestaande kwaliteiten zoals het voorkomen van krooneend en kwabaal benoemd, maar komen de potenties en natuuropgaven in groter verband (NNN, Natura 2000) nog weinig aan de orde. Dit wordt mogelijk mede in de hand gewerkt doordat er in het gebied geen natuurbeheerder actief is. Het projectgebied valt bijna helemaal binnen het NNN en vormt bovendien een belangrijke schakel tussen omliggende natuurgebieden en het grote moeraseduct Geuzensloot. Analyseer deze potenties en opgaven daarom alsnog en vertaal deze in ontwikkelingsmogelijkheden.

Breng daarnaast in beeld of de gevolgen van de Europese KRW-doelen, alsmede de mogelijkheden deze dichterbij te brengen, kunnen worden aangevuld ten opzichte van de Toekomstvisie. Geef aan op welke wijze verdere bewoning en waterrecreatie de waterkwaliteit hier beïnvloedt en hoeveel het waterlichaam aan kan.

³ Notitie Reikwijdte en detailniveau plassengebied, Gemeente De Ronde Venen, Arcadis, 3 mei 2016.

⁴ Zie de rapport Inventarisatie en waardering legakkers Provincie Utrecht: Vinkeveense plassen, Beek & Kooiman Cultuurhistorie, 10 juli 2012.

2.2 Beleidskader

De beleidsmogelijkheden in het bestemmingsplan worden deels bepaald door de bovenlokale context, zoals provinciaal en landelijk beleid en regelgeving en de ontwikkelingen daarin. De Notitie R&D geeft een overzicht van de relevante kaders. Benoem de eisen en randvoorwaarden voor het voornemen die daaruit voortkomen.

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor het bestemmingsplan Vinkeveense plassen en of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen. Ga daarbij, naast de beleidskaders genoemd in bijlage 4 van de Notitie R&D, in ieder geval in op:

- de aanwijzing en het beheerplan voor het Natura 2000-gebied Botshol;
- de doelen en toestandsbeoordeling van het KRW-waterlichaam Vinkeveense Plassen;
- de doelen voor het NNN in en rondom de plassen, zoals het Gebiedsplan de Venen, het convenant Groot-Wilnis Vinkeveen, het MJPO- en het EVVV-project, het Natuurbeheerplan Utrecht en Natuurbeleid 2.0;
- de Omgevingswet; deze wet treedt weliswaar naar verwachting pas in 2019 in werking, maar het bestemmingsplan zal dan van rechtswege worden omgezet in het gemeentelijke omgevingsplan. Daarom is het niet onlogisch om daarop tot op zekere hoogte (vooral qua gedachtegoed van de wet) met het bestemmingsplan te anticiperen.

Te nemen besluit(en)

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor het bestemmingsplan. Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen

Het bestemmingsplan Vinkeveense plassen gaat het kader vormen voor een aantal nieuwe ontwikkelingen en de legalisering van sommige reeds opgetreden ontwikkelingen. Ga in op deze (veelal) niet m.e.r.-plichtige ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt voor zover deze onderdelen, al dan niet in cumulatie, aanzienlijke milieugevolgen hebben. Geef aan welke vormen van dagrecreatie en verblijfsrecreatie wordt gedacht. Maak inzichtelijk wat de omvang en de aard is van het woon- en leefmilieu dat wordt gecreëerd. Ga ook in op het type pleziervaart waaraan wordt gedacht.

Beschrijf hoe de gestelde doelen de keuze en de afbakening van de alternatieven hebben bepaald.

Beschrijf in het MER welke uitgangspunten voor de ontwikkeling van het plassengebied (landschap, natuur, waterlichaam) worden gehanteerd en hoe deze worden vertaald in randvoorwaarden en criteria waarop (recreatieve) ontwikkelingen in het plassengebied kunnen worden

beoordeeld. Geef daarbij aandacht aan de gebiedsspecifieke diversiteit, de ontstaansgeschiedenis van landschappen en cultuurhistorische waarden die in het plasseengebied voorkomen.

3.2 Alternatieven

Vertaling kernkwaliteiten in randvoorwaarden

De Notitie R&D geeft aan dat voor ieder deelgebied een minimale en maximale variant wordt opgesteld. Het is nog niet duidelijk welke ontwikkelingen zullen plaatsvinden, al kan het gebied mogelijk veel ontwikkelingen aan en daarvan zelfs profiteren. Daarbij is wel van belang dat initiatiefnemers op voorhand weten waaraan nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen om te worden toegestaan. De Commissie geeft daarom ook in overweging om in het MER te onderzoeken wat de kernkwaliteiten van het gebied zijn en op basis daarvan de ontwikkelingsruimte (ook wel milieugebruiksruimte) in de verschillende deelgebieden te bepalen. Deze ontwikkelingsruimte kan vervolgens worden vertaald in randvoorwaarden en criteria voor het toestaan van ontwikkelingen in de deelgebieden. Daarbij kan ook worden gedacht aan het bevorderen van initiatieven die kansen benutten en een meerwaarde voor het gebied hebben. Het verdient bovendien de voorkeur om voor de randvoorwaarden een prioritering aan te brengen.

Voor het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden voor het bestemmingsplan binnen de wettelijke en beleidskaders raadt de Commissie aan de ontwikkelingsruimte te bepalen aan de hand van de volgende systematiek:

1. Geef aan wat de kernkwaliteiten van het gebied zijn. Het onderscheid in deelgebieden uit de Notitie R&D kan daardoor wellicht verschuiven. Het is daarentegen vooral van belang om bij de beschrijving van de waarde van de legakkers onderscheid tussen de verschillende legakkers te maken. Breng in beeld welke legakkers van belang zijn om bijvoorbeeld luwte te creëren, voor bijzondere oevermilieus (KRW) en om afslag van andere legakkers te helpen voorkomen. Geef ook aan welke legakkers en legakkereigenschappen (bijvoorbeeld rust, beklimbare oever, luwte) van belang zijn om natuurdoelen te kunnen halen.
2. Geef de omvang aan van de ruimte die er is voor een toename van de milieubelasting.
3. Deze ruimte wordt bepaald door de wet- en regelgeving en beleid voor natuur, landschap en geluid en door de heersende milieubelasting. Ga ook in op provinciaal en landelijk beleid dat in ontwikkeling is.
4. Breng de feitelijke situatie in beeld én geef aan welke al bestaande activiteiten nog niet planologisch zijn vastgelegd.
5. Geef aan wat de behoefte is aan gewenste ontwikkelingen op het vlak van recreatie en wonen.
6. Geef aan welke ruimte de gemeente aan (nieuwe) initiatieven wil en kan geven in het op te stellen bestemmingsplan, op basis van de beschikbare ruimte, de reële behoefte en de toe- en afname in milieubelasting.
7. Wanneer blijkt dat de ontwikkelingsruimte onvoldoende is om te voorzien in de ontwikkelbehoefte, maak dan inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen kunnen worden genomen. Als dat niet of onvoldoende mogelijk blijkt, geef dan aan welke prioriteiten of voorwaarden worden gesteld.

De ontwikkelingsruimte is ook van belang voor toekomstige bestemmingsplanuitwerkingen: nieuwe ontwikkelingen kunnen dan individueel getoetst worden aan de voor dit bestemmingsplan reeds in beeld gebrachte ontwikkelingsruimte. Besteed bij het bepalen van de ontwikkelingsruimte in ieder geval aandacht aan:

- ontwikkelingsmogelijkheden en de gevoeligheid van kwetsbare natuur⁵;
- de gewenste landschappelijke en ruimtelijke kwaliteiten en de bestaande cultuurhistorische waarden;
- de ontwikkeling in en verspreiding van de recreatiedruk in het gebied.

Werk de ontwikkelingsruimte zoals die volgens voorgaande methodiek is bepaald voor het plangebied, uit in alternatieven die inzichtelijk maken waar de belangrijkste keuzemogelijkheden voor de gemeente liggen. Ga daarbij ook in op varianten van inrichting van legakkers met natuurvriendelijkere oevers zodat ecologische kansen kunnen worden benut.

Beschrijf in het MER in ieder geval een alternatief waarbij aantasting van natuurlijke kenmerken op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Botshol wordt voorkomen.

3.3 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van de ontwikkeling van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

In het gebied is ook sprake van activiteiten die onder het vigerende bestemmingsplan niet zijn toegestaan. Deze ontwikkelingen maken geen deel uit van de referentiesituatie. Als ervoor wordt gekozen om deze ontwikkelingen te legaliseren in het op te stellen bestemmingsplan, dan zijn deze ontwikkelingen onderdeel van het voornemen.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

De effectbeschrijving moet inzichtelijk maken in hoeverre al voorgenomen⁶ en andere denkbare ontwikkelingen passen binnen de randvoorwaarden die volgen uit de onderzochte ontwikkelingsruimte. Ga hierbij uit van de minimale en maximale variant zoals omschreven in de

⁵ Een concreet voorbeeld is de voorzichtige terugkeer van de otter in het gebied in wiens kielzog andere moerassoorten kunnen volgen. In hoeverre is het gebied geschikt als leefgebied voor deze soort(en)? Is de wijze waarop legakkers en eilanden tot nu toe verdedigd worden, functioneel voor deze soort? Is er voldoende duisternis en zijn er voldoende pas-sagemogelijkheden bij de toekomstige legakkers en Baambrugse Zuwe?

⁶ Zo wordt op blz. 27 van de Notitie R&D gesproken over grootschalige verblijfsrecreatie. Geef aan of deze grootschalige recreatieve ontwikkelingen passen binnen de gestelde randvoorwaarden.

Notitie R&D. Op deze wijze kan worden getoetst (door middel van 'botsproeven') of de randvoorwaarden voldoende gedetailleerd zijn beschreven om negatieve milieueffecten te voorkomen.

Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Beschrijf bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij de depositie van verzurende en vermestende stoffen en recreatiedruk op kwetsbare natuur) de effecten kwantitatief. Geef, indien relevant, bandbreedtes, leemten in kennis en onzekerheden in de effectbeschrijving weer.

De Notitie R&D geeft aan dat naast de milieuaspecten ook het draagvlak en het verdienmodel als factoren worden meegewogen. Geef daarbij aan dat deze factoren een andere positie hebben dan de milieuaspecten.

4.2 Landschap en cultuurhistorie

Beschrijf de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden. Maak de ligging van waarden inzichtelijk met behulp van kaartmateriaal. Inzicht in de kernkwaliteiten (en identiteit die daardoor gevormd wordt) van het gebied is essentieel om scherp te krijgen waarin het gebied uniek is (ook ten opzichte van andere plangebieden), welke kwaliteiten gehandhaafd dienen te worden en hoe deze ook als randvoorwaarde kunnen dienen. Geef een waardering van de karakteristieke elementen en geef aan welke gevolgen het plan voor deze waarden heeft of kan hebben. Ga in op mogelijkheden voor mitigerende maatregelen.

Ga niet alleen in op de afzonderlijke cultuurhistorische en landschappelijke waarden, in het bijzonder van de legakkers, maar ook op de samenhang tussen deze waarden binnen het plangebied. Bespreek ook de mogelijke (positieve en negatieve) gevolgen van het plan voor deze samenhang. Geef aan waar en hoe negatieve effecten op deze waarden via het bestemmingsplan kunnen worden voorkomen of beperkt. Dit kan bijvoorbeeld door regels voor de situering en inpassing van bouwmogelijkheden op te nemen die de beleving van het landschap verbeteren en de kwaliteit ervan verhogen. Ga daarbij in op:

- de negatieve effecten op bestaande landschappen (en hoe deze effecten te mitigeren);
- de mogelijkheden om geboden ontwikkelingen aan te laten sluiten bij de landschappelijke opbouw van het gebied;
- de kansen per landschapstype om landschapskwaliteiten te verhogen of nieuwe toe te voegen.

Behoud van de legakkerstructuur wordt in de Notitie R&D van groot belang geacht. Een kleine aantasting van de ruimtelijke kwaliteit wordt niettemin geaccepteerd, als hiermee het behoud kan worden gegarandeerd. Breng in het MER in beeld waar het kantelpunt ligt: wanneer is de aantasting zo groot dat behoud zinloos is geworden?

4.3 Natuur

Geef een kenschets van de in het studiegebied aanwezige natuur en van de natuurpotenties en -opgaven (habitats, soorten, ecologische relaties). Het MER moet duidelijk maken welke

gevolgen het plan kan hebben voor de natuurgebieden en de beschermde natuurwaarden⁷, niet alleen zoals ze zich nu voordoen maar ook zoals ze zich volgens beleid zouden moeten ontwikkelen. Ga daarbij in op de landschapsecologische relaties tussen de plassen en de omliggende natuurgebieden Botshol, Groot-Wilnis Vinkeveen, Marickenland/Polder Groot-Mijdrecht en de verbindingszone Geuzensloot en verder naar het oosten.

4.3.1 Natura 2000

De in het MER te beschrijven gevolgen voor Natura 2000-gebieden⁸ kunnen worden gecombineerd met de Passende beoordeling, die volgens de Notitie R&D al wordt opgesteld. Een Passende beoordeling moet worden gemaakt als significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (in cumulatie met andere plannen of projecten) niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Om te beoordelen of sprake is van significante gevolgen op Natura 2000-gebieden, moet het voornemen worden vergeleken met de huidige, feitelijke situatie.

De Passende beoordeling moet herkenbaar worden opgenomen in het plan-MER.

Stikstofdepositie

In het MER moet aangegeven worden of door het voornemen extra stikstof wordt uitgestoten, in de aanlegfase of beheerfase. Als die extra uitstoot niet uitgesloten kan worden, is een duidelijke kaart gewenst van voor vermessing en verzuring gevoelige gebieden ten opzichte van het plangebied. Geef per relevant gebied aan:

- de (instandhoudings)doelstellingen;
- de kritische depositiewaarden van voor depositie gevoelige habitattypen en relevante leefgebieden van soorten;
- de heersende achtergrondconcentratie van verzurende en vermestende stoffen;
- de deposities die optreden op de verschillende gebieden (en indien relevant de locaties van gevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten) als de maximale mogelijkheden benut zouden worden;
- de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities voor de instandhoudingsdoelstellingen van de omliggende Natura 2000-gebieden.

Geef aan of er, in cumulatie met andere plannen of activiteiten buiten het plangebied, een (verdere) overschrijding ontstaat van de kritische depositiewaarden door de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Ga in op welke locaties sprake is van een toename en op welke locaties een afname plaatsvindt in vergelijking met de huidige situatie.

Tot slot wijst de Commissie op de Handreiking passende beoordeling stikstofaspecten bestemmingsplannen die aangeeft hoe bij de effectbeoordeling van de PAS-informatie en instrumenten (AERIUS) gebruik kan worden gemaakt.⁹ Toon aan dat eventueel benodigde ontwikkelruime beschikbaar is. Ga ook in op de eventuele gevolgen van het plan voor de effectiviteit van PAS-herstelmaatregelen.

⁷ Voor soorten ligt het voor de hand uit te gaan van de nieuwe Wet natuurbescherming, naast de soorten waarvoor het Natura 2000-gebied Botshol is aangewezen.

⁸ Het gaat naast de aangrenzende Botshol mogelijk ook om Naardermeer en Oostelijke Vecht plassen. Doordat deze gebieden verder weg liggen, gaat het daarbij vooral om de effecten van een eventuele toenemende stikstofemissie en/of van de aantasting of versterking van de ecologische relaties tussen deze wetlands.

⁹ De Handreiking passende beoordeling stikstofaspecten bestemmingsplannen, Ministerie van EZ, 17 juni 2015.

Overige gevolgen

Beschrijf de mogelijke gevolgen van uitbreiding van de overige ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt voor de Natura 2000-gebieden. Daarbij kan worden gedacht aan verstoring door licht, geluid, beweging en betreding van hiervoor gevoelige vegetaties.

4.4 Bodem en water

Geef in het MER de begrenzing, doelen en toestandsbeoordeling van het KRW-waterlichaam aan. Indien van toepassing, geef aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied of grondwaterbeschermingsgebied, en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen. Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van het plan op de (ecologische) waterkwaliteit (KRW-doelen en eventueel maatlatten) en op de bruikbaarheid voor recreatie (met name zwemwater). Geef aan in hoeverre afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden en wanneer en welke procedures in het geding zijn bij ontwikkelingen waarbij gevolgen voor bodem en water te verwachten zijn.

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente De Ronde Venen

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente De Ronde Venen

Besluit: vaststellen van een nieuw bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: n.v.t.

Activiteit: De gemeente De Ronde Venen wil duurzaam investeren in behoud van (sommige) legakkers en de zandeilanden in de Vinkeveense Plassen door in het nieuwe plan planologische ruimte voor recreatie te bieden.

Procedurele gegevens:

Ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 13 mei 2016 t/m 23 juni 2016

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 30 augustus 2016

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. drs. G. Gabry

dhr. mr. drs. G.A.J.M. Hoevenaars (secretaris)

dhr. drs. A. van Leerdam

dhr. ir. J.H. van der Vlist (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie de website op de pagina *Wat doet de Commissie* in het hoofdstuk Advisering (www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie).

Betrokken documenten:

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer 3123 in te vullen in het zoekvak.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via het bevoegd gezag ontvangen.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

