



**Gemeente
De Ronde Venen**

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot aanwijzen van locaties voor afval inzamelvoorzieningen gemeente De Ronde Venen

20 april 2023

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het aanwijzen van nieuwe locaties voor ondergrondse restafvalcontainers en bovengrondse behuizingen voor Groente-, Fruit- Tuinafval en Etenresresten (GFTE) containers bij de hoogbouwlocaties in gemeente De Ronde Venen. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met de definitieve locatiebesluiten vastgesteld door het college van B&W van gemeente De Ronde Venen.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure en een overzicht van de ingediende zienswijzen. Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen en een behandeling van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Procedure	3
2	Beantwoording zienswijzen algemeen.....	4
2.1	Aantal locaties en loopafstanden	4
2.2	Volle containers, bijplaatsingen en zwerfvuil	4
2.3	Geluidoverlast	4
2.4	Stankoverlast.....	4
3	Zienswijze, beantwoording en advies	5
3.1	Locatie 1391GC001: Koppelrust, ter hoogte van huisnummer 1, Abcoude	5
3.2	Locatie 1396HW002: Kleiweg, ter hoogte van huisnummer 2A, Baambrugge	6
3.3	Locatie 3641AP035: Gosewijn van Aemstelstraat, ter hoogte van huisnummer 35, Mijdrecht.....	9
3.4	Locatie 3641EV019: Helmstraat, ter hoogte van huisnummer 19, Mijdrecht.....	9
3.5	Locatie 3641PN003: Hoofdweg, ter hoogte van huisnummer 3A, Mijdrecht.....	10
3.6	Locatie 3641JN005: Markestraat, ter hoogte van huisnummer 5, Mijdrecht.....	10
3.7	Locatie 3641EL022 Prinses Wilhelminalaan, ter hoogte van huisnummer 22, Mijdrecht	11
3.8	Locatie 3641HM003: Schepenenstraat, ter hoogte van huisnummer 3, Mijdrecht	13
3.9	Locatie 3641KH149: Stadhouderslaan, ter hoogte van huisnummer 149, Mijdrecht.....	14
3.10	Locatie 3641VA001: Weegbree, ter hoogte van huisnummer 1, Mijdrecht.....	15
3.11	Locatie 3645HH002: Kerkelanden, ter hoogte van huisnummer 2, Vinkeveen	17
3.12	Locatie 3648BS010: Regenboog, ter hoogte van huisnummer 10, Vinkeveen	18
3.13	Locatie 3648BN250: Burgemeester Padmosweg, ter hoogte van huisnummer 250, Wilnis.....	18
3.14	Locatie 3648HC122: Veenweg, ter hoogte van huisnummer 122, Wilnis	19
4	Resultaat	20

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het opheffen, wijzigen en aanwijzen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het college. Artikel 7.1.8 'Wijze en plaats van aanbidding' van de Verordening Fysieke Leefomgeving De Ronde Venen" vormt hiervoor de basis.

Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerplocatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Belanghebbenden konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het college.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking binnen 6 weken rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Leidraad inrichting openbare ruimte

Op de voorgestelde locaties zijn de richtlijnen uit hoofdstuk 14 'Inzameling huishoudelijk' van de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) van de gemeente De Ronde Venen d.d. 1 maart 2022 van toepassing. De LIOR bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen, beleid, richtlijnen en duurzaamheidsaspecten) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd afgeweken worden. De LIOR bevat richtlijnen voor o.a. (maximale) aantallen huishoudens per container, maximale loopafstand tot de container en overige voorwaarden (bijvoorbeeld afstand tot andere objecten in de openbare ruimte).

Communicatie

De voorgestelde nieuwe locaties voor ondergrondse restafvalcontainers en behuizingen GFTE-containers zijn in het tweede en derde kwartaal 2022 aan de betrokken inwoners voorgelegd. Hiervoor zijn 7 informatieavonden (in Abcoude, Amstelhoek, Mijdrecht, Wilnis en Vinkeveen) gehouden. Op deze avonden is de gemeente in gesprek gegaan met inwoners over hun wensen en meningen over de voorgenomen locaties van de containers. Waar dit mogelijk en wenselijk was, is het ontwerp voor een aantal containerlocaties aangepast.

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website van gemeente De Ronde Venen. Daarnaast is de ter inzagelegging gepubliceerd op de gemeentepagina in de krant en via mijnoverheid.nl. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar alle bewoners met zicht op c.q. in de buurt van de nieuwe containerlocaties. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling en schriftelijk (per brief of per e-mail) mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 24 februari 2023 tot 10 april 2023 ter inzage op het gemeentehuis.

Na vaststelling van het eindverslag (nota van beantwoording zienswijzen) en de definitieve locatiebesluiten door het college ontvangen de indieners van een zienswijze het eindverslag en de definitieve locatiebesluiten. Het vastgestelde eindverslag en de definitieve locatiebesluiten worden gepubliceerd op mijnoverheid.nl en op de website van de gemeente. Belanghebbenden kunnen vervolgens binnen 6 weken beroep aantekenen bij de Raad van State.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

Een veel voorkomend antwoord, volgens de zienswijzen, is dat er te veel of te weinig containers zijn, of dat de bewoners vrezen voor zwerfvuil, ongedierte, geur- en/of geluidsoverlast, en verkeersveiligheid. Hieronder wordt in algemene zin een antwoord gegeven.

2.1 Aantal locaties en loopafstanden

Het locatieplan is gemaakt volgens de eisen en richtlijnen van de eerdergenoemde 'Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR)' van de gemeente De Ronde Venen d.d. 1 maart 2022:

- De maximale loopafstanden en het aantal huishoudens per container passen binnen de richtlijnen van het LIOR. In de LIOR is aangegeven dat bij plaatsing van de inzamelvoorzieningen voor restafval, groente-fruit-tuinafval en etensresten (GFTE), plastic-metalen en -drankenkartons (PMD) en oud papier-karton (OPK) moet rekening worden gehouden met de maximale loopafstand van 125 meter gerekend vanaf de hoofdingang van het perceel.
- Het aantal huishoudens dat op een ondergrondse verzamelcontainer (5m³) aangewezen wordt is maximaal 50.

2.2 Volle containers, bijplaatsingen en zwerfvuil

Het aantal containers per locatie is afgestemd op het aantal huishoudens dat gebruik gaat maken van de verschillende locaties. In gemeente De Ronde Venen moet nog ervaring opgedaan worden met de snelheid waarmee de containers vol raken. In eerste instantie worden de ondergrondse restafvalcontainers minimaal 1 x per week geledigd en de GFTE-containers 1 x per 2 weken (en in de zomer 1 x per week). Mocht een container toch steeds vol zijn wordt de inzamelrequentie verhoogd. Indien dit onvoldoende blijkt kan er op specifieke locaties worden bekeken of het wenselijk is om een extra container te plaatsen. Het zal weinig voorkomen dat containers vol zijn. Het naast de containers zetten van afval, met de kans op zwerfvuil, is niet nodig.

2.3 Geluidsoverlast

Mogelijk geluidsoverlast wordt beperkt doordat de nieuwe containers zijn voorzien van geluidsarme inwerpopeningen. Deze dempen voor het grootste deel het geluid dat kan ontstaan bij het openen en sluiten van de ondergrondse restafvalcontainer.

Het geluid dat ontstaat bij het legen van de ondergrondse restafvalcontainer in de laadbak van het inzamelvoertuig is lastig te voorkomen. Verwacht wordt dat gemiddeld 1 à 2 keer per week afhankelijk van de locatie de ondergrondse restafvalcontainer moet worden geleegd. Het legen duurt minder dan 5 minuten en wordt gedaan binnen de normale werkuren van de inzamelaar. Eventuele overlast van dit geluid wordt hierdoor beperkt.

2.4 Stankoverlast

Deze overlast is voornamelijk te wijten aan het bijplaatsen van afval naast de ondergrondse restafvalcontainer en GFTE in de verzamelcontainers warmere perioden. Omdat het restafval in de container ondergronds wordt opgeslagen en ten minste eenmaal per week door de inzamelaar wordt opgehaald, is de geurhinder vanuit de container minimaal. De behuizingen van de verzamelcontainers voor GFTE zijn zo gebouwd dat geuren in de container c.q. binnen de behuizing blijven. Daarnaast worden de containers jaarlijks aan de binnenzijde gereinigd. Het reinigen vindt plaats naast de reguliere schoonmaak van de openbare ruimte rondom de containers.

3 Zienswijze, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder samengevat en per locatie weergegeven. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. De namen van de personen die zienswijzen hebben ingediend worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Inventarisatie zienswijzen ontwerplocatiebesluit aanwijzen locaties afval inzamelvoorzieningen gemeente De Ronde Venen				
Locatiecod	Locatie		Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijz
1391GC001	Koppelrust, ter hoogte van huisnummer 1	Abcoude	1391GC001-01	1
1396HW002	Kleiweg, ter hoogte van huisnummer 2A	Baambrugge	1396HW002-01	1
3641AP035	Gosewijn van Aemstelstraat, ter hoogte van huisnummer 35	Mijdrecht	3641AP035-01	1
3641EV019	Helmstraat, ter hoogte van huisnummer 19	Mijdrecht	3641EV019-01	1
3641PN003	Hoofdweg, ter hoogte van huisnummer 3A	Mijdrecht	3641PN003-01	1
3641JN005	Markestraat, ter hoogte van huisnummer 5	Mijdrecht	3641JN005-01	1
3641EL022	Prinses Wilhelminalaan, ter hoogte van huisnummer 22	Mijdrecht	3641EL022-01 en 3641EL022-02	2
3641HM003	Schepenenstraat, ter hoogte van huisnummer 3	Mijdrecht	3641HM003-01	1
3641KH149	Stadhouderlaan, ter hoogte van huisnummer 149	Mijdrecht	3641KH149-01 en 3641KH149-02	2
3641VA001	Weegbree, ter hoogte van huisnummer 1	Mijdrecht	3641VA001-01	1
3645HH002	Kerkelanden, ter hoogte van huisnummer 2	Vinkeveen	3645HH002-01, 3645HH002-02 en 3645HH002-03	3
3648BS010	Regenboog, ter hoogte van huisnummer 10	Vinkeveen	3648BS010-01	1
3648BN250	Burgemeester Padmosweg, ter hoogte van huisnummer 250	Wilnis	3648BN250-01	1
3648HC122	Veenweg, ter hoogte van huisnummer 122	Wilnis	3648HC122-01	1
Totaal			18 indieners van zienswijzen	18

3.1 Locatie 1391GC001: Koppelrust, ter hoogte van huisnummer 1, Abcoude

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend (1391GC001-01). De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

3.1.1 Zienswijzen

1. Plaatsing op de voorgestelde locatie kan ook leiden tot door onverlaten achterlaten van rommel naast de container.
2. Meest logisch om op de huidige locatie van de rolcontainers de ondergrondse container restafval en behuizing GFTE-container te plaatsen. Deze locatie behoort tot gemeentegrond.

Alternatieven:

Er wordt een alternatieve locatie aangedragen, namelijk:

3. Huidige locatie rolcontainers.

3.1.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Bijplaatsing (punt 1)

Zie voor het argument van bijplaatsing paragraaf 2.2.

Eerdere voorstellen en huidige locatie rolcontainers (punt 2 en punt 3)

De gemeente heeft de huidige locatie van de rolcontainers overwogen voor het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainer en de behuizing voor de GFTE-container. Probleem hierbij is echter dat het inzamelvoertuig over een kleine brug moet en over het mandelig terrein (gemeenschappelijk eigendom, zie het turquoise gebied op de rechter tekening) moet rijden om de ondergrondse restafvalcontainer te ledigen.

Inzameling van een ondergrondse restafvalcontainer op de huidige locatie van de rolcontainers zonder het mandelig terrein hiervoor te moeten gebruiken is niet mogelijk i.v.m. de draaicirkel van het inzamelvoertuig en de reikwijdte van de kraan op het inzamelvoertuig. Tevens moet het inzamelvoertuig met kraan, welke breder en zwaarder is dan het huidige inzamelvoertuig, over een kleine brug rijden om bij de containerlocatie te komen.



De inzamelaar heeft een test uitgevoerd om te kijken of het mogelijk is om de ondergrondse restafvalcontainer te ledigen zonder op het mandelig terrein te rijden. Dit blijkt echter niet mogelijk. Het mandelig terrein heeft een kiezelondergrond (met matten) die gevoelig is voor voertuigen met een groot gewicht. Daarnaast moet het inzamelvoertuig op stempels op de grond staan om de ondergrondse restafvalcontainer te kunnen ledigen.

In het verleden hebben bewoners van het appartementencomplex zelf aangegeven dat de afvalinzameling tot problemen aan de bestrating leidde. Tevens stelt de inzamelaar vraagtekens bij de draagkracht van de brug. Vanwege mogelijke schade aan de bestrating en brug (en aansprakelijkheid) is er juist gekozen voor een nieuwe locatie in grond van de gemeente aan de rechterszijde van de brug.

3.1.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding de voorgestelde aanwijzing aan te passen.

3.2 Locatie 1396HW002: Kleiweg, ter hoogte van huisnummer 2A, Baambrugge

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend (1396HW002-01). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

3.2.1 Zienswijzen

1. Container komt naast woonhuis met beschermd dorpsaangezicht.
2. Container te dicht bij woning.
3. Zwerfvuil.
4. Gevaarlijke verkeerssituatie.

Alternatieven:

Er wordt een alternatieve locatie aangedragen, namelijk:

5. Plaats ondergrondse restafvalcontainer naast de GFTE-container.

3.2.2 Beantwoording

Container komt naast woonhuis met beschermd dorpsaangezicht (punt 1)

De container wordt geplaatst in een groenstrook tussen de woningen aan de Kleiweg 2 en Kleiweg 2A in Baambrugge. De woning aan de Kleiweg 2 en Kleiweg 2A bevinden zich in het gebied met beschermd dorpsgezicht (zie rood gearceerd gebied in onderstaand figuur).



De indiener van de zienswijze acht het esthetisch ongewenst om binnen het gebied aangemerkt als beschermd dorpsgezicht een ondergrondse container te plaatsen.

De bescherming van het dorpsgezicht is bedoeld om ontwikkelingen van de stad of het dorp mede te laten plaatsvinden op basis van de historische kenmerken, zodat de ruimtelijke karakteristiek wordt voortgezet. Het gaat hierbij om de historische structuur en de samenhang van het gebied, en om het samenspel tussen bebouwing en open(bare) ruimtes. Dit moet een plek krijgen in planvorming en beleid.

Er is afstemming gezocht met de welstandscommissie om te verkennen of er sprake is van aantasting van het beschermd dorpsgezicht. Het plaatsen van een ondergrondse container (hoogt circa 1,10 meter boven het maaiveld) tast de ruimtelijke karakteristiek niet wezenlijk aan en leidt dan ook niet tot aanzienlijke aantasting van het beschermd dorpsgezicht.

In verband met de esthetiek van de openbare ruimte wordt wel getracht de hagen van de groenstrook rondom de ondergrondse container zoveel mogelijk op één lijn te houden met de hoogte van het boven het maaiveld uitstekende deel van de ondergrondse container.

Container te dicht bij woning (punt 2)

De voorgestelde locatie van de ondergrondse restafvalcontainer is volgens de indiener van de zienswijze in strijd met richtlijnen voor het plaatsen van containers, waarin ondergrondse containers minimaal 3 meter vanaf een gevel van een woning moeten worden geplaatst. De richtlijn waarnaar wordt verwezen zijn van toepassing voor het verzorgingsgebied van AVRI (regio Rivierenland). Er zijn ook gemeenten die een kortere afstand hanteren.

In de Leidraad inrichting openbare ruimte (LIOR) van gemeente De Ronde Venen staat de minimale afstand tussen de ondergrondse container en een woning niet expliciet benoemd. Doorgaans geldt als richtlijn dat de afstand tussen de ondergrondse container en de gevel van een woning circa 3 meter dient te bedragen. Indien dit het geval is wordt - ook op basis van jurisprudentie door gerechtelijke uitspraken - de afstand tussen de ondergrondse container en de woning beoordeeld als zijnde voldoende.



Zoals te zien op de voorgaande tekening bedraagt de afstand tussen de ondergrondse restafvalcontainer tot aan de gevel van de woning ruim 3 meter.

Zwerfvuil (punt 3)

Zie voor het argument van zwerfvuil paragraaf 2.2.

Gevaarlijke verkeerssituatie (punt 4)

Volgens de indiener van de zienswijze is er sprake van een gevaarlijke verkeerssituatie wanneer de ondergrondse restafvalcontainer wordt geleegd door het inzamelvoertuig.

De containerlocatie is verkeerstechnisch gezien niet de meest ideale locatie, maar in een oude dorpskern zijn er geen locaties in de directe omgeving waarbij dit wel het geval is. In het door de indiener van de zienswijze geopperde alternatief, waarbij de ondergrondse restafvalcontainer naast de bovengrondse GFTE-container wordt geplaatst, is er ook geen sprake van een optimale verkeerssituatie.

De ondergrondse restafvalcontainer zal naar verwachting gemiddeld 1 à 2 keer per week afhankelijk van de locatie de ondergrondse restafvalcontainer worden geleegd. Het legen duurt minder dan 5 minuten en wordt gedaan binnen de normale werkuren van de inzamelaar. De effectieve tijd per week dat er sprake is van een minder veilige verkeerssituatie blijft derhalve relatief beperkt.

Plaats ondergrondse restafvalcontainer naast de GFTE-container (punt 5)

De door de indiener van de zienswijze voorgestelde alternatieve locatie voor de ondergrondse restafvalcontainer is (samen met diverse andere locaties in de omgeving) serieus door de gemeente overwogen. De voorgestelde locatie is echter niet mogelijk in verband met de aanwezigheid van bomen en de in de LIOR benoemde minimale afstand van het hart van de stam van de boom tot de ondergrondse container. Bij bomen geldt dat de minimale afstand van hart van de stam tot ondergrondse container de volwassen kroonstraal + 1,00 meter (t.b.v. werkruimte kraan) bedraagt.

In verband met de aanwezigheid van kabels, leidingen en bomen, de maximale loopafstand en de maximale reikwijdte van de kraan op het inzamelvoertuig is de ontwerplocatie verkozen boven andere locaties in de omgeving.

3.2.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding de voorgestelde aanwijzing aan te passen.

3.3 Locatie 3641AP035: Gosewijn van Aemstelstraat, ter hoogte van huisnummer 35, Mijdrecht

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend (3641AP035-01). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

3.3.1 Zienswijzen

1. Te dicht bij mijn woning nr. 12 eerste verdieping op de hoek.
2. Vrees voor geluidsoverlast i.v.m. wisselende werktijden en overdag slapen.
3. Stankoverlast.

Alternatieven:

Er wordt een alternatieve locatie aangedragen, namelijk:

4. Locatie nog dicht bij de parkeerplaatsen.

3.3.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Te dichtbij woning (punt 1)

In het voorgenomen ontwerpbesluit staat de containerlocatie aan de linkerkant van het appartementencomplex aan de Gosewijn van Aemstelstraat. De containerlocatie bevindt zich op twee meter van de woning in een groenstrook.

Geluid- en stankoverlast (punt 2 en punt 3)

Zie voor het argument van geluid- en stankoverlast paragraaf 2.2.

Alternatieve containerlocatie in de buurt van parkeerplaatsen (punt 4)

In het eerste ontwerp, zoals besproken met inwoners tijdens de informatieavond, was de containerlocatie gesitueerd aan de rechterzijde van het appartementencomplex. De locatie was gewijzigd in verband met mogelijk te realiseren nieuwbouw aan de linkerkant van het complex. Inmiddels is duidelijk dat er op korte termijn geen nieuwbouw gerealiseerd gaat worden.

De in de zienswijze geopteerde containerlocatie bevindt zich aan de rechterzijde van het appartementencomplex, dicht bij de buurt van de parkeerplaatsen dan in het eerste ontwerp. Het is mogelijk om de aan de rechterzijde naast de ingang van het parkeerterrein de ondergrondse restafvalcontainer en de GFTE-behuizing te plaatsen. Voorstel is om de containerlocatie te verplaatsen.

3.3.3 Advies

De zienswijzen geven **wel** aanleiding de voorgestelde aanwijzing aan te passen. De nieuwe containerlocatie bevindt zich aan de rechterzijde bij de inrit van het parkeerterrein. De aangepaste ontwerplocatie wordt opnieuw ter inzage gelegd.

3.4 Locatie 3641EV019: Helmstraat, ter hoogte van huisnummer 19, Mijdrecht

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend (3641EV019-01). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

3.4.1 Zienswijzen

1. Container staat op een zichtplaats.

Alternatieven:

Er wordt een alternatieve locatie aangedragen, namelijk:

2. In een parkeervak op de parkeerplaats.

3.4.2 Beantwoording

In het zicht en alternatieve locatie (punt 1 en punt 2)

In het voorgenomen ontwerpbesluit staat de containerlocatie in een groenstrook tussen de twee appartementencomplexen aan de Helmstraat. Er zijn woningen waarbij de container in het zicht staat, de containerlocatie bevindt zich echter op circa 8 meter van de dichtstbijzijnde woning.

Er is afstemming gezocht met de beleidsmedewerker Verkeer om te verkennen of het wenselijk is om de containerlocatie in een parkeervak op de parkeerplaats te plaatsen en hiervoor een parkeerplaats op te heffen. De beleidsmedewerker Verkeer heeft aangegeven dat het in verband met de parkeerdruk in het centrum van Mijdrecht niet wenselijk is om een parkeerplaats op te heffen.

Bovendien is, in verband met de draaicirkel van het inzamelvoertuig en de aanwezigheid van een aantal gehandicaptenparkeerplaats, het enige geschikte alternatief een locatie op de parkeerplaats direct rechts naast de in het ontwerpbesluit voorgestelde containerlocatie. De containers plaatsen op de alternatieve locatie betekent feitelijk dat deze 3 meter naar rechts op schuift en nog steeds in het zicht staat. De alternatieve locatie heeft hierdoor weinig toegevoegde waarde ten opzichte van de voorgestelde containerlocatie.

3.4.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding de voorgestelde aanwijzing aan te passen.

3.5 Locatie 3641PN003: Hoofdweg, ter hoogte van huisnummer 3A, Mijdrecht

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend (3641PN003-01). De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

3.5.1 Zienswijzen

Verzoek om de locatie iets terug te plaatsen in het aangrenzende grasveldje.

3.5.2 Beantwoording

Het is niet wenselijk om de containerlocatie in het grasveldje aan te leggen i.v.m. met de extra hoeken en inhammen die hierdoor ontstaan welke het maaien bemoeilijkt. Daarnaast heeft de stoep waarop de ondergrondse restafvalcontainer en de behuizing voor de GFTE- container worden geplaatst een breedte van circa 3 meter. Hierdoor blijft er na plaatsing van de containers voldoende ruimte over voor voetgangers.

3.5.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding de voorgestelde aanwijzing aan te passen.

3.6 Locatie 3641JN005: Markestraat, ter hoogte van huisnummer 5, Mijdrecht

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend (3641JN005-01). De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

3.6.1 Zienswijzen

De container staat precies op de plek van de boom die er al 40 jaar staat met wortels.

3.6.2 Beantwoording

Er is afstemming geweest met het team openbare ruimte verantwoordelijk voor het bomenonderhoud. Hierbij is geconcludeerd dat de voorgestelde locatie niet per se tot een probleem leidt voor de boom. Echter om dit risico volledig uit te sluiten wordt de containerlocatie verplaatst naar de meest linker parkeerplaats van het rechter parkeerterrein aan de Markestraat.

Het opheffen van deze parkeerplaats wordt gecompenseerd door het creëren van extra parkeerplek(ken) op de huidige locatie van de bovengrondse restafvalcontainers.

3.6.3 Advies

De zienswijzen geven **wel** aanleiding de voorgestelde aanwijzing aan te passen. De nieuwe containerlocatie bevindt zich op de meest linker parkeerplaats van het rechter parkeerterrein aan de Markestraat. De aangepaste ontwerplocatie wordt opnieuw ter inzage gelegd.

3.7 Locatie 3641EL022 Prinses Wilhelminalaan, ter hoogte van huisnummer 22, Mijdrecht

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie zijn twee zienswijzen ingediend (3641EL022-01 en 3641EL022-02). De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

3.7.1 Zienswijzen

1. In het zicht.
2. Te grote loopafstand voor andere bewoners.

Alternatieven:

Er wordt een alternatieve locatie aangedragen, namelijk:

3. Kruising Prins Bernhardlaan/Prinses Wilhelminalaan.
4. Aan de kant van de dijk van de Berhardlaan.
5. Beneden bij het nieuwe appartementencomplex Prinsedyck.

3.7.2 Beantwoording

In het tweede hoofdstuk worden enkele algemene antwoorden op de zienswijzen weergegeven. Als aanvulling op deze antwoorden worden hieronder specifieke reacties behandeld.

In het zicht (punt 1)

De containerlocatie bevindt zich in het zicht van het appartementencomplex Prinsenhuis. De containerlocatie bevindt zich echter aan de overzijde van de weg op voldoende afstand, circa 10 meter, van het appartementencomplex Prinsenhuis.

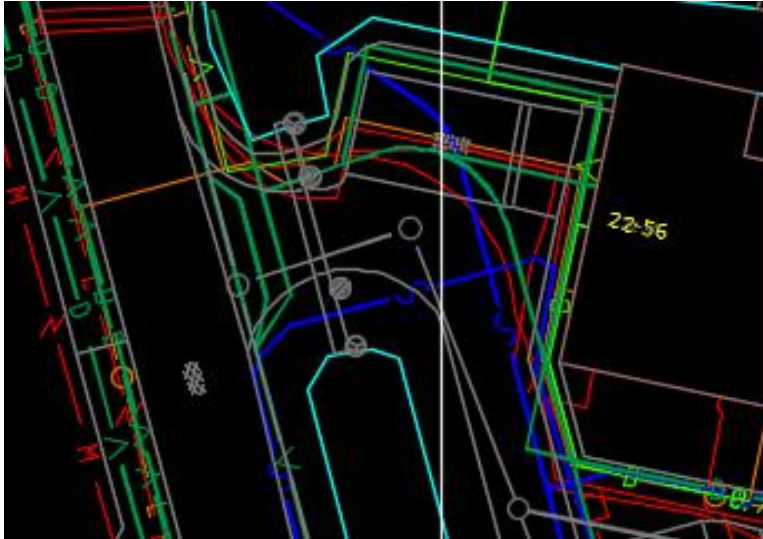
Te grote loopafstand (punt 2)

De ondergrondse restafvalcontainer en de behuizing voor de GFTE-container zijn bestemd voor bewoners van het appartementencomplex Prinsedyck en voor bewoners van de Prinses Wilhelminalaan 22-56 en niet voor de bewoners van het appartementencomplex Prinsenhuis.

De containerlocatie bevindt zich voor alle binnen de maximale loopafstand van 125 meter. Bewoners van het appartementencomplex Prinsedyck moeten circa 50 meter lopen en een weg oversteken. Dit betreft echter geen drukke weg. Om de veiligheid te borgen wordt een zebrapad aangelegd.

Alternatieve locaties (punt 3 t/m 5)

Als alternatieve locaties worden drie opties benoemd. De containerlocatie op de parkeerplaats aan de kruising van de Prins Bernhardlaan/Prinses Wilhelminalaan is niet geschikt in verband met de aanwezigheid van kabels en leidingen en riolering, zie onderstaande tekening.



De optie om de containerlocatie aan de kant van de dijk van de Berhardlaan te plaatsen is overwogen maar is gezien de aanwezigheid van (1) kabels en leidingen en (2) het dijklichaam niet mogelijk. Het plaatsen van de containers beneden bij het nieuwe appartementencomplex Prinsedyck is niet gewenst omdat dit terrein geen eigendom is van de gemeente, maar privéterrein betreft.

3.7.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding de voorgestelde aanwijzing aan te passen.

3.8 Locatie 3641HM003: Schepenenstraat, ter hoogte van huisnummer 3, Mijdrecht

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend (3641HM003-01). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

3.8.1 Zienswijzen

1. Locatie te dicht bij de woning.

Alternatieven:

Er wordt een alternatieve locatie aangedragen, namelijk:

2. De huidige locatie van de bovengrondse containers.
3. Een locatie achter de parkeerplaatsen.

3.8.2 Beantwoording

In het tweede hoofdstuk worden enkele algemene antwoorden op de zienswijzen weergegeven. Als aanvulling op deze antwoorden worden hieronder specifieke reacties behandeld.

De indiener van de zienswijze geeft aan dat de containerlocatie zich te dicht bij de woning aan de Schepenenstraat 2 bevindt. In de Leidraad inrichting openbare ruimte (LIOR) van gemeente De Ronde Venen staat de minimale afstand tussen de ondergrondse container en een woning niet expliciet benoemd. Doorgaans geldt als richtlijn dat de afstand tussen de ondergrondse container en de gevel van een woning circa 3 meter dient te bedragen. Indien dit het geval is wordt - ook op basis van jurisprudentie door gerechtelijke uitspraken - de afstand tussen de ondergrondse container en de woning beoordeeld als zijnde voldoende.

De ondergrondse restafvalcontainer op ontwerplocatie bevindt zich op 3,5 meter afstand van de voorgevel van het huis aan de Schepenenstraat 2, zie onderstaande tekening.



Gezien de beperkte mogelijkheden in de openbare ruimte in combinatie met de reikwijdte van de kraan van het inzamelvoertuig (maximaal 5 meter vanaf het hart van de container) is er voor deze locatie gekozen.

Alternatieve locaties (punt 2 t/m 3)

Als alternatieve locaties worden twee opties benoemd welke zijn weergegeven in onderstaande kaart (rode pijlen in linker tekening).



Het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainer op de huidige locatie van de bovengrondse containers op de stoep voor het appartementencomplex is door de aanwezigheid van kabels en leidingen niet mogelijk. Het tweede alternatief een containerlocatie realiseren achter de parkeerplaatsen is niet mogelijk in verband met de reikwijdte van de kraan van het inzamelvoertuig (maximaal 5 meter). De afstand vanaf de weg tot de achterzijde van de parkeerplaats bedraagt 5,5 meter, in combinatie met de container bedraagt de afstand vanaf het hart van de container minimaal 6,5 meter tot aan de straat.

De gemeente heeft ook zelf nog naar alternatieve locaties gekeken welke zijn weergegeven in voorgaande kaart (donkergele pijlen). Het alternatief om de containerlocatie een paar meter te verplaatsen verder naar de hoek is niet gewenst omdat hiervoor een boom gekapt moet worden.

Het tweede alternatief aan de rechterzijde van het appartementencomplex is niet mogelijk in verband met de aanwezigheid van riolering in combinatie met de maximale reikwijdte van de kraan van het inzamelvoertuig.

3.8.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding de voorgestelde aanwijzing aan te passen.

3.9 Locatie 3641KH149: Stadhouderslaan, ter hoogte van huisnummer 149, Mijdrecht

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie zijn twee zienswijzen ingediend (3641KH149-01 en 3641KH149-02). De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

3.9.1 Zienswijzen

1. Verzoek om de locatie van de ondergrondse containers aan te passen naar het eerste ontwerp.
2. Minder ruimte om de parkeerplaats in te rijden.

3.9.2 Beantwoording

In het tweede hoofdstuk worden enkele algemene antwoorden op de zienswijzen weergegeven. Als aanvulling op deze antwoorden worden hieronder specifieke reacties behandeld.

Naar aanleiding van input ontvangen op de informatieavond met inwoners is het eerste ontwerp gewijzigd. Op de informatieavond kwam naar voren dat het gewenst was om waar mogelijk extra toe te voegen. Tevens werd aangegeven dat één GFTE-container voldoende was. Om een extra parkeerplaats toe te kunnen voegen is de opstelling van de containers gewijzigd, zie de volgende tekeningen. Tevens is een afbeelding van de huidige situatie bijgevoegd.

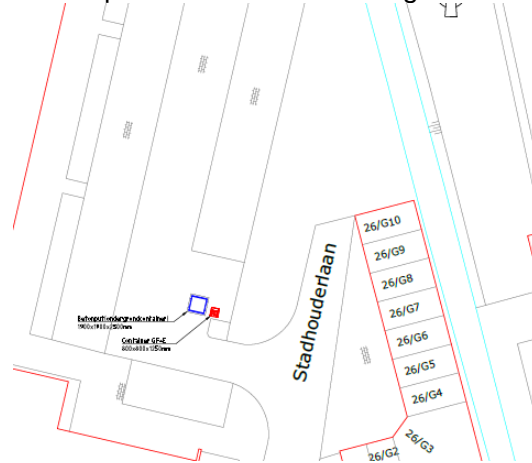
Huidige situatie



Eerste ontwerp informatieavond



Ontwerplocatie in besluitvorming



Uit voorgaande tekeningen blijkt dat alleen de opstelling van de containers gewijzigd is en dat de ontwerplocatie welke ter inzage is gelegd alleen gebruik maakt van de het parkeervlak met de letter P (rood omlijnd). Dit betekent dat er niet minder ruimte is om de parkeerplaats in te rijden als in de huidige situatie het geval is.

3.9.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding de voorgestelde aanwijzing aan te passen.

3.10 Locatie 3641VA001: Weegbree, ter hoogte van huisnummer 1, Mijdrecht

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend (3641VA001-01). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

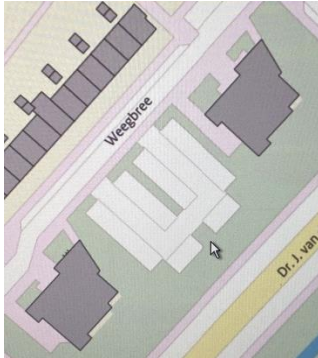
3.10.1 Zienswijzen

1. Bijplaatsing.
2. Stank en geluid.
3. Uitzicht.
4. 1 GFTE-container voor 36 huishoudens.
5. Groenstrook wijken.

Alternatieven:

Er wordt een alternatieve locatie aangedragen, namelijk:

6. Locatie aan de achterkant van het parkeerterrein, zie de pijl in onderstaande tekening.



3.10.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Bijplaatsing, stank en geluid (punt 1 en punt 2)

Zie voor het argument van bijplaatsing, stank- en geluidsoverlast paragraaf 2.2.

Uitzicht (punt 3)

De containerlocatie bevindt zich op 15 meter afstand van de woningen. Deze afstand is ruim voldoende. Tevens zit er tussen de woningen en de containerlocatie een weg.

1 GFTE-container voor 36 huishoudens (punt 4)

Volgens de LIOR bedraagt het aantal huishoudens dat op een GFTE-container aangewezen wordt maximaal 25, hier kan echter gemotiveerd van worden afgeweken. Per containerlocatie wordt aan de Weegbree gestart met één bovengrondse GFTE-container vanwege de inpasbaarheid en het streven geen onnodige containers in de openbare ruimte te plaatsen. Mocht de GFTE-container structureel overvol zijn, en de ophaalfrequentie niet kunnen worden opgerekt, dan wordt er een GFTE-container bij geplaatst.

Groenstrook wijken (punt 5)

In verband met vergelijkbare loopafstanden vanuit beide appartementencomplexen is de locatie in de groenstrook op het parkeerterrein gekozen. Dit betreft echter een klein deel van de totale groenstrook op het parkeerterrein tussen beide appartementencomplexen.

Alternatieve locatie (punt 6)

Als alternatieve locatie wordt een plek achter op het parkeerterrein aangedragen. Deze locatie is echter ongewenst omdat hiervoor een boom moet worden gekapt. Daarnaast is het bij de alternatieve containerlocatie voor de inzamelaar moeilijker om de ondergrondse restafvalcontainer te legen omdat het inzamelvoertuig een beperkte draaicirkel heeft en voor deze locatie een rondje moet rijden over het parkeerterrein.

3.10.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding de voorgestelde aanwijzing aan te passen.

3.11 Locatie 3645HH002: Kerkelanden, ter hoogte van huisnummer 2, Vinkeveen

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie zijn drie zienswijzen ingediend (3645HH002-01, 3645HH002-02 en 3645HH002-03). De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

3.11.1 Zienswijzen

1. Andere kant van het gebouw. Bewoners moeten binnendoor via het appartementencomplex naar de containerlocatie lopen.
2. Container in het zicht.

Alternatieven:

Er wordt een alternatieve locatie aangedragen, namelijk:

3. Op de huidige locatie van de GFE-container.

3.11.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Andere kant van het gebouw (punt 1)

Er is contact geweest met een aantal bewoners van het appartementencomplex aan de Kerkelanden tijdens de informatieavond. Hieruit kwam naar voren dat de in eerste instantie voorgestelde locatie niet gewenst was. Vervolgens is samen met deze bewoners gekeken naar alternatieven. Hieruit kwam de containerlocatie zoals in het voorgenomen ontwerpbesluit staat als meest gewenste optie naar voren. De nu voorgestelde containerlocatie bevindt zich nabij de ingangen van de twee appartementencomplexen (op circa 15 meter). Bewoners welke aan de andere kant van het gebouw wonen moeten binnendoor via het appartementencomplex naar de containerlocatie lopen. Deze afstand is echter maximaal 70 meter.

Container in het zicht (punt 2)

De indiener van de zienswijze geeft aan dat de containers direct in het zicht staan welke zichtbaar zijn vanuit het raam van de woning aan de Kerkelanden 2. Het is in verband met de aanwezigheid van kabels en leidingen niet mogelijk om de containers geheel uit het zicht te plaatsen.

De containers op de locatie Kerkelanden worden omgedraaid, waardoor de GFTE-behuizingen - die hoger zijn dan de ondergrondse restafvalcontainers - meer uit het zicht komen te staan voor de woning aan de Kerkelanden 2.

Op de huidige locatie van de GFE-container (punt 3)

Als alternatief wordt de huidige locatie van de GFTE-container aan de achterkant van het gebouw aangedragen. Deze locatie is echter privéterrein en geen eigendom van de gemeente.

3.11.3 Advies

De zienswijzen geven **wel** aanleiding de voorgestelde aanwijzing aan te passen. De containers worden omgedraaid, waardoor de GFTE-behuizingen meer uit het zicht komen te staan voor de woning aan de Kerkelanden 2. De aangepaste ontwerplocatie wordt opnieuw ter inzage gelegd.

3.12 Locatie 3648BS010: Regenboog, ter hoogte van huisnummer 10, Vinkeveen

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend (3648BS010-01). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

3.12.1 Zienswijzen

1. Overlast door deponeren van afval en de vuilniswagen.
2. Overlast door extra manoeuvreren van vuilniswagen.

Alternatieven:

Er wordt een alternatieve locatie aangedragen, namelijk:

3. Aan de andere kant van het parkeerterrein.

3.12.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Overlast door deponeren van afval en de vuilniswagen (punt 1)

Zie voor het argument van bijplaatsing, geluidsoverlast paragraaf 2.2.

Overlast door extra manoeuvreren van vuilniswagen en alternatieve locatie (punt 2 en punt 3)

De ontwerplocatie bevindt zich op de huidige locatie van de bovengrondse container. In verband met de reikwijdte en het niet hijsen over geparkeerde auto's is het ook bij de alternatieve locatie niet mogelijk om vanaf de doorgaande weg (De Regenboog) de ondergrondse restafvalcontainer te legen en moet het inzamelvoertuig de straat inrijden. Het manoeuvreren van het inzamelvoertuig is voor beide locaties vrijwel gelijk. Daarnaast moet voor het realiseren van de alternatieve containerlocatie een boom worden verwijderd (of verplaatst) en een lantarenpaal verplaatst.

3.12.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding de voorgestelde aanwijzing aan te passen.

3.13 Locatie 3648BN250: Burgemeester Padmosweg, ter hoogte van huisnummer 250, Wilnis

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend (3648BN250-01). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

3.13.1 Zienswijzen

1. Te dicht op de woning.

Alternatieven:

2. Er wordt een alternatieve locatie aangedragen, namelijk aan de andere kant van het parkeerterrein.

3.13.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

Te dicht op de woning (punt 1)

Naar aanleiding van input ontvangen op de informatieavond met inwoners is het eerste ontwerp gewijzigd. Op de informatieavond kwam naar voren dat het gewenst was de containerlocatie dichter bij het appartementencomplex te positioneren. Hierop is de containerlocatie aangepast en dicht bij een onderdoorgang van het complex geplaatst. De afstand tussen de containerlocatie en de dichtstbijzijnde woningen bedraagt circa 4 meter.

Alternatieve locatie (punt 2)

De alternatieve containerlocatie aan de overkant van het parkeerterrein (het eerste ontwerp) is een goede locatie voor de containers. Tevens is deze locatie voor het inzamelvoertuig eenvoudiger te bereiken. En biedt deze locatie meer mogelijkheden om de overkant van het parkeerterrein her in te richten.

3.13.3 Advies

De zienswijzen geven geen aanleiding de voorgestelde aanwijzing aan te passen. Desondanks is besloten **wel** de voorgestelde aanwijzing aan te passen. De nieuwe containerlocatie bevindt zich aan de overkant van het parkeerterrein. De aangepaste ontwerplocatie wordt opnieuw ter inzage gelegd.

3.14 Locatie 3648HC122: Veenweg, ter hoogte van huisnummer 122, Wilnis

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend (3648HC122-01). De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

3.14.1 Zienswijzen

1. Ziet nut en noodzaak ondergrondse containers niet.

3.14.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

De gemeente heeft gekozen om hoogbouwlocaties met 10 huishoudens of meer waarbij de inzameling van restafval plaatsvindt met minicontainers te vervangen door ondergrondse restafvalcontainers.

Het complex aan de Veenweg betreft in totaal 13 huishoudens (huisnummer 122 t/m 134), derhalve wordt er een ondergrondse restafvalcontainer geplaatst en een bovengrondse behuizing voor de GFTE- container.

3.14.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding de voorgestelde aanwijzing aan te passen.

4 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de nieuwe containerlocaties in gemeente De Ronde Venen is dat over de aan te wijzen afval inzamellocaties meerdere zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijze zijn grondig onderzocht en de locaties heroverwogen. Sommige zienswijzen hebben aanleiding gegeven locaties in het ontwerpbesluit aan te passen.

- In totaal zijn er 18 zienswijzen ingediend door 18 belanghebbenden.
- Er zijn 18 zienswijzen ingediend tegen 14 locaties. 4 van de voorgestelde locatie worden, mede door de zienswijzen, aangepast. De aangepaste ontwerplocaties worden opnieuw ter inzage gelegd.

Inventarisatie zienswijzen ontwerplocatiebesluit aanwijzen locaties afval inzamelvoorzieningen gemeente De Ronde Venen					
Locatiecod	Locatie		Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijz	Aanpassen van het besluit
1391GC001	Koppelrust, ter hoogte van huisnummer 1	Abcoude	1391GC001-01	1	Nee
1396HW002	Kleiweg, ter hoogte van huisnummer 2A	Baambrugge	1396HW002-01	1	Nee
3641AP035	Gosewijn van Aemstelstraat, ter hoogte van huisnummer 35	Mijdrecht	3641AP035-01	1	Ja
3641EV019	Helmstraat, ter hoogte van huisnummer 19	Mijdrecht	3641EV019-01	1	Nee
3641PN003	Hoofdweg, ter hoogte van huisnummer 3A	Mijdrecht	3641PN003-01	1	Nee
3641JN005	Markestraat, ter hoogte van huisnummer 5	Mijdrecht	3641JN005-01	1	Ja
3641EL022	Prinses Wilhelminalaan, ter hoogte van huisnummer 22	Mijdrecht	3641EL022-01 en 3641EL022-02	2	Nee
3641HM003	Schepenenstraat, ter hoogte van huisnummer 3	Mijdrecht	3641HM003-01	1	Nee
3641KH149	Stadhouderslaan, ter hoogte van huisnummer 149	Mijdrecht	3641KH149-01 en 3641KH149-02	2	Nee
3641VA001	Weegbree, ter hoogte van huisnummer 1	Mijdrecht	3641VA001-01	1	Nee
3645HH002	Kerkelanden, ter hoogte van huisnummer 2	Vinkeveen	3645HH002-01, 3645HH002-02 en 3645HH002-03	3	Ja
3648BS010	Regenboog, ter hoogte van huisnummer 10	Vinkeveen	3648BS010-01	1	Nee
3648BN250	Burgemeester Padmosweg, ter hoogte van huisnummer 250	Wilnis	3648BN250-01	1	Ja
3648HC122	Veenweg, ter hoogte van huisnummer 122	Wilnis	3648HC122-01	1	Nee
Totaal			18 indieners van zienswijzen	18	4